

ಒತ್ತೆತ್ತೀರೋ ? I demand an enquiry into the whole question how the Government was able to extend the area.

Mr. SPEAKER.—The next question has already been called and therefore I cannot permit the supplementary.

Implementation of Mahajan Commission Report

108. **Sri H. N. NANJE GOWDA** (Arkalgud).—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) the stage at which the implementation of Mahajan Commission Report stands at present ;

(b) whether Sri Pataskar has submitted a Bill to the President or to the Government of India suggesting solution of Boundary disputes ;

(c) whether Government have examined the details of the said Bill ; if so, the reaction of the State Government in the matter ;

(d) the action that the State Government proposes to take for the implementation of the report of the Mahajan Commission ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) The matter is still under consideration of the Central Government.

(b) The State Government has no information.

(c) Does not arise in view of the answer to clause (b) of the question.

(d) The State Government have impressed on the Central Government the necessity of taking a decision regarding implementation of the recommendations of the Commission.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Have the Government made it clear to the Union Government that this Pataskar formula is mischievous and pressed the Government of India not to delay the implementation of the Mahajan Commission recommendations on the pretext of considering this Bill and that Bill ?

† **Sri VEERENDRA PATIL**.—We have made our position very clear to the Government of India. There is no question of our Government and Government of India accepting the Pataskar formula in this matter.

ಶ್ರೀ ಎಬ್ರೋ. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶಿವಸೇನೆಯ ಗರಾಂಟಿಯಂದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಈ ದಿಗರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಮಹಾಭಾಷಣ ಅಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಆದಮ್ಯ ಹಾಗ್ರತೆ ಅನುಭಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗರಾಂಟಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಪಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತು ಲಾಘಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಕ್ಕುಮುಟ್ಟಿಗೆ ಒತ್ತಾಯವಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಥ್ವಮಂಟ್ಟಿಗೆ ವಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ವಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

SRI B. P. KADAM.—In view of the fact that the approach of the Commission is not uniform in the sense that the applicability and principles have not been uniform and are varying from place to place and in view of the fact that impartial people and people of integrity like Mr. Jayaprakash Narayan have said that the border issue must be settled on just principles based on the wishes of the people, would the Government of Mysore impress upon the Government of India to have such a solution rather restricting themselves to this Pataskar Bill or Mahajan Commission?

SRI VEERENDRA PATIL.—Hon. Members are aware of the stand already taken by the Government of Mysore. There is nothing like going back or reconsidering or re-thinking on the stand which the Government of Mysore has already taken. The stand of the Government of Mysore is, that having accepted to appoint the Commission, and having received the report from the Commission, there is no other way out except to accept the recommendations of the Commission. I am very sorry for the remarks made by the hon. Member saying that a man of integrity like Mr. Jayaprakash Narayan and others have said so. This is a sort of reflection on the late Mr. Mahajan that he was not a man of integrity or something like that. I am not prepared to accept that contention. He said there was discrepancy and other things. We are not here to discuss the merits of the Commission Report.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರ ಮಹಾನ್ ಅಯ್ಯಗದ ಪರಿಸುನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾಯುಗತ ವಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಂಧನ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಕಾಯುಗತ ವಾಡಿದ್ದರೆ ತಾವೆಲಾಗ್ಗ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಇದುವರಗೇ ಎಪ್ಪೀಲ್ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಉದಿಂದಿಷ್ಟ ಇದು ಬಗೆಹರಿಯುವುದು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಮಾರಿ ಪ್ರಯುತ್ತು ವಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ನು ನೇಮುಕ ವಾಡಿ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದವೇಲೇ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆ ಒಂಕು ವಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಡೆ ಡೊಂಕು ವಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹೇಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇತ್ತೀರ್ಥ ಆಗುವಂತಹ ಗ್ರಿಲ್ ಅಂತ ನಿರ್ಣಯವಾದಮೇಲೆ ಈ ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ ನೇಮುಕ ವಾಡಿದ್ದು. ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದವೇಲೇ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಫ್ ಲೇಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಬಹುಶಃ ಎಮ್ಮೆ ಮಂಟ್ಟಿಗೆ ಶಕ್ತಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಥ್ವ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಶಕ್ತಿಹಾಕೆಕು, ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯುತ್ತು ವಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ನದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಘಟಲಾಲ ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ ಅದ್ದಿಷ್ಟ ಅದೇ ಖೈನರ್ ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ ಅಂತ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒನ್ನೊಮ್ಮೆನ್ ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ ಮಹಾರಾಜು ದವರ ಒತ್ತಾಯದಮೇಲೆ ನೇಮುಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಬಿಲವಂತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಸಿದಮೇಲೆ ಕೂಡ ಇದು ಖೈನರ್ ಅಗಿದ್ದರೆ, ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಿಂದೂ ಯಾವಾದಾರರೂ ಒಂದು ಕಮ್ಮಿಂಪನ್ನನ್ನು ಅವರು ಸಂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಅದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಪುಡಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟಿಲ್.—ಒಪ್ಪುವರ್ದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸ್ವಾಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ಕಮಿಷನ್‌ ಬಿಬ್ಜು ಯಾವುದಕ್ಕಾ ಉಪ್ಪುವರ್ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮೀಂದ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—It had appeared in the papers that Sri Pataskar had submitted a formula to the Central Government. Taking that into consideration, has this Government reiterated its stand and insisted for early implementation of the Mahajan Commission Report?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have already replied that question several times. I have met the Prime Minister and others and impressed upon them that there is nothing like Pataskar formula. It is not a new formula. It is an old formula which the Maharashtra Government and their representatives have been advocating. There is nothing new in that formula.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ. ಬಜಾರಾರ್.—ಮಹಾಜನ್ ಅಯ್ಯೆಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹೇಳೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸುಚಿತ್ತ ಹಾಕಿದ್ದ ತಮಗೆ ಗೋತ್ತಿದೆಯೇ! ಗುಜರಾತ್ ಮತ್ತು ಮಹಾಜಾಪ್ರದೀಖಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಪಾಟಸ್ವರ್ ಶಾಲ್ತೆ ಸರಿಯಾದುದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಚರಣ್ಯರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ ಇತರು ಬಾಗಿ ವಾಸ್ತವದೆಯನ್ನು ಪಾರಿಸ್ತೇ ಮೆಂಟಸಲ್ಲಿ ತರುವರ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರೌತ್ತಾಹ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಏನಿದೆ ಇದು ಗೋಂದಲ ಸ್ವರೂಪದಾಗಿದೆ ಅದ್ದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿಜರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಧೈಯರ್ ತಾಳು ತ್ತದಯ್ಯೇ!

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟಿಲ್.—ಇದು ಧೈಯರ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿಲುವೆ ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಗ್ಗಾತ್ತೆ ಇದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಎನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಬ್ಜು ಸರಿಯಾದ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೇ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮಾಣಿಯಾದ ವರಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಾಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಭೀಮಣ್ಡ.—ಇಲ್ಲಿಯವರಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರುತ್ತಾರು. ಅದರ ಇಲ್ಲಿಯವರಗೂ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದ್ದಿಂದ ಇನ್ನಾದರೂ ಹಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬೇರೆಯೇನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಗೋಳಿಕಾರಗುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟಿಲ್.—ನಧ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇರಾವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಗೋಳಿಕಾರದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಯ್ಯೆಗನ್ನು ನೇಮಾತ ಮಾಡಿದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು. ಅದ್ದಿಂದ ಅದರು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಗೋಳಿಕಾರಿದೆ. ಅದಕಾವುಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ತಿವ್ಯಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮುಂತಿಗಳು ದಹಲಗೆ ಹೇಳಿದಾಗಲೇಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಾನಿಯಾದರನ್ನು ಭೇಷಿ ಮಾಡಿಬಿರುತ್ತಲೇ ಇಡ್ಡಾರೆ. ಇವರಿಮೂರ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಗೋಳಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಾಣಿಯದ ಆ ವರದಿ ಕನದ ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲೇ ಕೊಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಬಿಬ್ಜು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಭಾವಬಿಳಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣಬಿರುತ್ತದೆ. ಕ್ರಿಗಾದರೆ ಇದು ಕೊನೆಗಾಣವುದು ಎಂದು?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟಿಲ್.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅವರಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಒಂದು ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕುತ್ತೇವೋ ಹಾಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಾವರಿಂದಲೂ ಒತ್ತಾಯ ಬಿರುತ್ತಿದೆ. ಅದ್ದಿಂದ ನಮಗೆ ಅವರಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ. ನಾನು ಹೊನ್ನೆ ಕೆಬ್ರಪರಿಯಾಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಾನಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಈಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ:—

“ I should like to assure you that I am fully seized of this matter. When you are next in Delhi, we will discuss this matter.”

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಿರಿಗೂ ನಮುಕರ್ತವಾಗತಕ್ಕ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಲ್ಲಿ ವಾದುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗ್ಯಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದಾಗಿದೆ.

SRI BAPU GOWDA.—May I know whether our Chief Minister is confident that the Mahajan Commission recommendations will be implemented?

SRI VEERENDRA PATIL.—I am an optimist and I feel that the Government of India will have to implement the recommendations of the Mahajan Commission.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋವಾಲಗಾಡೆ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಷ್ಟು ಆ ಮಹಾಜನ ಕರ್ಮಾಂಕನ್ನು ಸ್ತಂಭಿಸಿದ್ದೀರುತ್ತಾರೆ. ಅದರೇ ಆ ಮಹಾಜನ ಕರ್ಮಾಂಕ ವರದಿಯು ಅವರು ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಬಿರುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದಿಂದ ಆ ವರದಿ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಗೃಹಸಚಿವರು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತವಾದಬಾರದೆಂದು ಹಿಂದಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಗದವತ್ತೆಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲೀ ನರತರಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಗೈಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕು ಜನ ತೆರುವಂಡಿಕೆಹೆಡುಕೆಳಿಷ್ಟುಕೊಂಡೆ ಅಧಿಕಾ ಆ ವಾರ್ತಾಖರು ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯುತನಕ ಆ ಪಂಚಿನ ವೇರವರ್ಣಿಗೆಳಿಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತಿರ್ಬೇಕು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೆನ್ನು ನೂಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಣಿಗೆ ಇದಿನ್ನೂ ಆ ತಾಳ್ಳೆಯ ಎಲ್ಲಿಯನ್ನು ವಿರೋಹಿಸ್ತಿರ್ಲು. ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವದಿಲ್ಲ ಎಂದೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಂದು ಪ್ರಾನಂಗ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅಗ್ಗೆ ನಾವೂ ನೀವೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಕೂಡಿ ಅರೋಜನೆ ಮಾಡೋಣ.

SRI C. K. RAJAIAH SHETTY.—In view of the fact that the Government of India has accepted a new Bill introduced by Sri Nath Pai to have a permanent border commission, will not this Government consider this as new tactics to avoid the Mahajan Commission Report?

SRI VEERENDRA PATIL.—I do not know what is going to happen to that non-official Bill moved by one of the Members of the Parliament. That is a non-official Bill. It is difficult for me to say anything at this stage. So far as a permanent commission and such things are concerned, they have nothing to do with this border problem.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ಬಂದರುಪಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರೆ. ಅದ್ದಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಅನಕ್ಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾರ್ಯಸ್ವಿಳಿಸುವನ್ನು ಅರ್ಥಕರ್ತ್ವ ಇತರ ಪ್ರಕಾರ ಇತಕೆ ಒಂದು ಮನಾದೆ ಇಂಟರ್ವೆಂವ್ ಅಗಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಿಜಲ್ಟ್‌ಫ್ರೆಂಚ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಿಡೆಂಟರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವೆಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಏಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಆ ಸರ್ಕಾರದ ಪೇಸ್‌ನರಿ ಇಷ್ಟು

ದೇದ್ದು ಇಂದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎಬುದನ್ನು ಸರಿಸುಗಿ ತಿಳಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಅನಮಂಜಸಾದ ಉತ್ತರವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಬಿರ್ವಾನ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಬಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ನಫೀಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನವಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿವೆ. ನವಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನವಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕಿರುವ ಕರ್ಮಾಂಕಣದ್ವಾರಾ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವಾ ಬಲ್ಲಿನ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಹೇಷರ್ ಸಲ್ಲಿ ಒಂದಿಗೊತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಬುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನವಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಧಿಕಿರುವ ಕರ್ಮಾಂಕಣದ್ವಾರಾ ಬಂದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅದು ಅಧಿಕಿರುವ ಅಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬು.

(Some members rose)

MR. SPEAKER.—The question hour is over, and I am not extending the time. The hon. Members should have exercised restraint so that all members could have had their chances.

SRI D. B. KALMANKAR.—My question may be held over.

MR. SPEAKER.—In the House of Commons about 200 questions are set down for answers every day and after 40 or 50 questions are answered in about forty-five minutes, all the rest go into the record as questions set down for written answers. There they do not extend the time even for half a minute after 3-30 P.M. We shall also follow that procedure. Now, I am not going to extend time.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Panchayats dealing with Food Articles having Fair Price Depot License

26. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies be pleased to state :—

(a) the panchayats dealing with food articles having fair price depot licence in Magadi Taluk ;

(b) the extent of Panchayat fund utilised by each one of those Depots ;

(c) the profit and loss gained by each one of them ;

(d) whether this amount is brought to the Panchayat accounts ?